ESTADO CONFIRMADO — EL DEFLACTOR ESTIMADO FUE REEMPLAZADO POR EL IPC OFICIAL DEL INDEC.

Julio dio un respiro, pero el NEA sigue en caída real en 2026

MEDIR

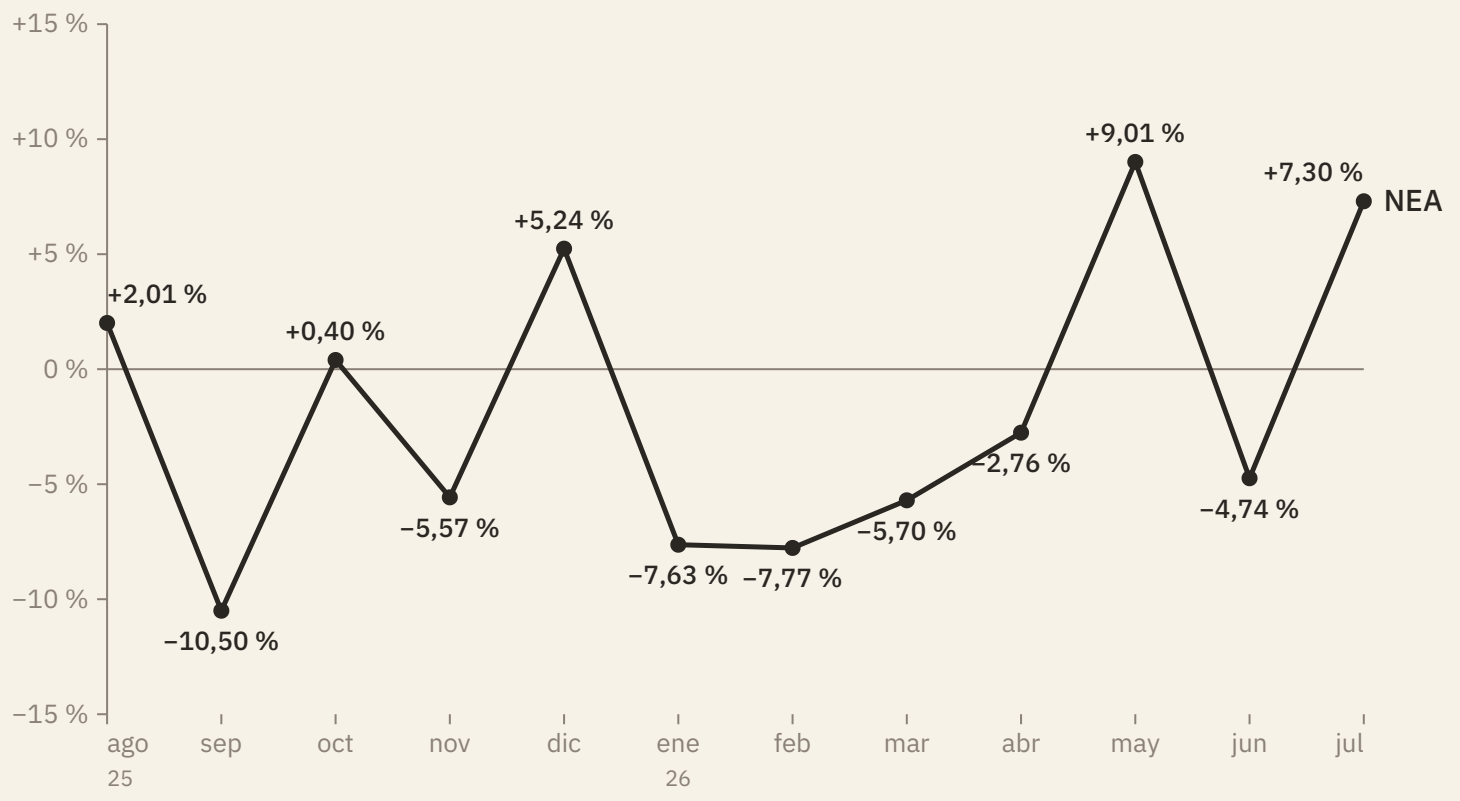
TRANSFERENCIAS AUTOMÁTICAS POR PROVINCIA

MILLONES DE PESOS CONSTANTES DE JULIO DE 2026

PROVINCIA	NOMINAL	VAR. REAL I.A.	PER CÁPITA	VAR. REAL P/C
Chaco	344.025	+7,3 %	283.316	+6,7 %
Corrientes	259.962	+7,3 %	215.141	+6,9 %
Formosa	249.067	+7,5 %	396.051	+7,1 %
Misiones	232.088	+7,0 %	171.279	+6,2 %
Total NEA	**1.085.142**	**+7,3 %**		

Total país (24 jurisdicciones): +7,2 % real. Acumulado enero-julio: NEA −1,5 %, país −1,4 %. Las diferencias de giro por habitante responden a los coeficientes de distribución fijados por ley y a la población de cada provincia, no al desempeño de cada administración.

VARIACIÓN REAL INTERANUAL, PORCENTAJE



APORTES DEL TESORO NACIONAL (ATN)

Son transferencias discrecionales que la Nación puede enviar a las provincias, sin una distribución fija ni una periodicidad establecida, y sin un criterio de asignación publicado. En julio de 2026 se distribuyeron $30.000 millones en ATN. De ese total, Misiones recibió $5.000 millones (16,7 %), mientras que Chaco, Corrientes y Formosa no registraron transferencias por este concepto.

MILLONES DE PESOS CORRIENTES

PROVINCIA	ATN DEL MES	ACUMULADO DEL AÑO	MESES SIN RECIBIR
Chaco	0,0	10.000,0	3
Corrientes	0,0	14.000,0	4
Formosa	0,0	584,7	4
Misiones	5.000,0	20.000,0	0
Total NEA	**5.000,0**	**44.584,7**	—

En lo que va de 2026 la Nación distribuyó $151.640 millones en ATN entre las veinticuatro jurisdicciones. Las cuatro provincias del NEA recibieron el 29,4 % de ese total, una participación muy superior a la del mismo período de 2025, cuando fue del 5,6 %. Misiones encabeza el reparto nacional en lo que va del año.

Total girado en julio: $1.090.142 millones (automáticas más ATN, al corte del 31/07/2026).

ENTENDER

Qué se está midiendo. Las transferencias automáticas que la Nación envía a las provincias tienen dos grandes componentes. El primero es la Coparticipación Federal de Impuestos, que distribuye la mayor parte de los recursos según porcentajes fijos establecidos por ley, por lo que todas las provincias reciben la misma variación porcentual de este componente. El segundo está formado por las leyes especiales, un conjunto de fondos con destinos específicos —como Bienes Personales, Combustibles, Monotributo, Financiamiento Educativo y otros—, que se reparten con reglas propias. Como cada provincia participa de manera diferente en estos fondos, su impacto no es el mismo en todo el país.

Por qué julio mostró un fuerte aumento. El fuerte aumento de julio responde principalmente al cambio de fecha en el vencimiento del saldo anual del Impuesto a las Ganancias de personas humanas. Como parte de los recursos que habitualmente ingresan en junio se registraron en julio, ambos meses deben analizarse en conjunto. El Monitor no estima cuánto del crecimiento de julio se explica por este corrimiento.

Por qué el NEA creció menos que el promedio nacional. En julio, la Coparticipación Federal aumentó 7,4 % en términos reales y lo hizo por igual en las 24 jurisdicciones, ya que los coeficientes de distribución son fijos. Sin embargo, el total de transferencias automáticas creció 7,2 %, lo que indica que las transferencias provenientes de leyes especiales tuvieron un desempeño algo menor y moderaron el crecimiento general.

Todas las jurisdicciones registraron aumentos reales en julio, aunque con diferencias. Catamarca encabezó el ranking con un crecimiento de 10,1 %, mientras que Buenos Aires quedó última con 5,9 %. Las cuatro provincias del NEA crecieron entre 7,0 % y 7,5 %, ubicándose en la mitad baja de la tabla: Entre 15 y 20 de las 24 jurisdicciones tuvieron un desempeño superior al de las provincias del NEA. Esta diferencia se explica porque, mientras la coparticipación creció con la misma intensidad en todas las provincias, las transferencias por leyes especiales tuvieron un menor crecimiento y moderaron el resultado final.

Por qué el año sigue mostrando una caída. A pesar del buen desempeño de julio, el acumulado entre enero y julio todavía registra una caída real del 1,5 % en las transferencias al NEA, prácticamente igual a la observada para el conjunto del país. Si se consideran los últimos doce meses, el descenso alcanza el 1,7 %. En otras palabras, julio fue un mes de fuerte crecimiento dentro de una tendencia que todavía continúa siendo contractiva.

ANTICIPAR

El carácter extraordinario de julio condiciona lo que puede esperarse de agosto: buena parte del resultado se explica por ingresos que originalmente debían haberse registrado en junio. Si la actividad económica no logra consolidar una recuperación que impulse la recaudación, lo más probable es que las transferencias vuelvan a mostrar un comportamiento similar al de los meses anteriores. En ese contexto, julio aparece más como un rebote puntual que como el inicio de una nueva tendencia de crecimiento.

Fuente: DNAP, Informe de Cierre Mensual de Recursos de Origen Nacional (transferencias automáticas) · API de Presupuesto Abierto, programa Relaciones con las Provincias y Desarrollo Regional (ATN), consulta del 31/07/2026 · Proyecciones de población del INDEC en base al Censo 2022.

Deflactor: IPC del INDEC, nivel general, cobertura Nacional, julio 2026 (2,1 % mensual). Metodología completa: v3.

culmen.ar