ESTADO CONFIRMADO — EL DEFLACTOR ESTIMADO FUE REEMPLAZADO POR EL IPC OFICIAL DEL INDEC.

Los fondos que la Nación gira al NEA caen hace siete meses seguidos

MEDIR

TRANSFERENCIAS AUTOMÁTICAS POR PROVINCIA

MILLONES DE PESOS CONSTANTES DE AGOSTO DE 2026

PROVINCIA	NOMINAL	VAR. % NOMINAL I.A.	VAR. REAL I.A.	PER CÁPITA	VAR. REAL P/C
Chaco	325.477,0	+33,67 %	+0,09 %	268.041,1	−0,46 %
Corrientes	245.927,0	+33,65 %	+0,08 %	203.525,7	−0,29 %
Formosa	235.284,0	+33,59 %	+0,04 %	374.134,2	−0,31 %
Misiones	219.464,0	+33,52 %	−0,02 %	161.962,6	−0,81 %

Nominal: Ley 23.548 + leyes especiales + Compensación Consenso Fiscal. Población: proyecciones del INDEC, base Censo 2022.

Agosto no movió la aguja, ni para bien ni para mal. Con el IPC oficial ya conocido, la variación real del mes quedó prácticamente en cero en las cuatro provincias: apenas positiva en Chaco, Corrientes y Formosa, apenas negativa en Misiones — en los cuatro casos, una diferencia demasiado chica para leerse como una mejora o un empeoramiento real. Formosa, por ejemplo, recibió el equivalente a $374.000 por habitante en el mes, el monto per cápita más alto de las cuatro provincias del NEA. El reparto se hace según coeficientes fijados por ley, no según la cantidad de habitantes de cada provincia, y por eso el monto por habitante que le corresponde a cada una varía de una provincia a otra.

Le pasa algo parecido a casi todo el país: en agosto, diez de las veinticuatro jurisdicciones tuvieron una caída real y las otras catorce una suba, casi todas apenas perceptibles. Las cuatro provincias del NEA quedaron repartidas entre los dos grupos —Corrientes, Chaco y Formosa del lado de la suba, Misiones del lado de la caída—, todas cerca del centro de esa distribución: no es algo que le esté pasando de forma pareja al NEA, ni algo que le pase solo al NEA.

ACUMULADO MÓVIL DE 12 MESES, VARIACIÓN REAL INTERANUAL, PORCENTAJE



APORTES DEL TESORO NACIONAL (ATN)

Agosto fue el primer mes del año sin un solo peso de este tipo de fondo girado a ninguna jurisdicción del país entero. El dato todavía no está confirmado como una ausencia real — podría reflejar una demora en la carga del sistema. En lo que va de 2026, el acumulado por provincia es $10.000 millones para Chaco, $14.000 millones para Corrientes, $584 millones para Formosa y $20.000 millones para Misiones.

MILLONES DE PESOS CORRIENTES

PROVINCIA	ATN DEL MES	ACUMULADO DEL AÑO	MESES SIN RECIBIR
Chaco	0,0	10.000,0	4
Corrientes	0,0	14.000,0	5
Formosa	0,0	584,7	5
Misiones	0,0	20.000,0	1
Total NEA	**0,0**	**44.584,7**	—

Total girado en el período: 1.026.152 millones de pesos corrientes (automáticas más ATN).

ENTENDER

La cuenta no se hace mes por mes, sino sobre el total que recibió cada provincia en los últimos doce meses completos, para no depender de lo que pase en un mes suelto. Mirada así, desde febrero, y ya van siete meses, a las cuatro provincias del NEA les llega en conjunto menos plata real de la Nación que un año atrás. En lo que va de 2026 esa cuenta ya suma unos $95.300 millones menos que en el mismo período de 2025, en pesos de hoy: $33.600 millones menos para Chaco, $22.600 millones menos para Corrientes, $23.400 millones menos para Formosa y $15.700 millones menos para Misiones — entre $11.600 y $37.300 menos por habitante según la provincia. (Uno de los ocho meses de esta cuenta, enero, todavía no tiene el informe oficial de cierre y se completó con el archivo diario de DNAP.) La duración de esta caída no es igual en las cuatro: Chaco lleva siete meses, Corrientes siete, Formosa ocho y Misiones tres. La diferencia responde a la composición de cada giro —cuánto pesa en cada provincia la parte que viene de leyes especiales frente a la parte de reparto fijo—, no a que a alguna le haya ido mejor que a otra. Y esto ya pasó antes: en los casi seis años que cubre esta medición, el NEA tuvo una caída real de apenas tres meses en un momento y de veintiún meses en otro —esta última, coincidiendo con el ajuste fiscal de 2023-2024—; la de ahora, con siete, está lejos de ser la más larga.

El giro a las provincias tiene dos partes. Una se reparte por porcentajes fijos escritos en la ley —la coparticipación propiamente dicha— y crece prácticamente igual para las veinticuatro jurisdicciones del país. La otra viene de un conjunto de leyes especiales, con reglas propias, y ahí es donde aparecen las diferencias mes a mes. En junio esa segunda parte tiró la comparación cuatro puntos porcentuales a favor de las leyes especiales; en julio se dio vuelta, aunque apenas; en agosto volvió a favorecerlas, en una magnitud bastante menor que la de junio. Tres meses no alcanzan para decir si hay una tendencia, pero sí para ver dónde nace el vaivén: siempre en las leyes especiales, nunca en la parte de reparto fijo — y por eso las cuatro provincias del NEA se mueven casi juntas mes a mes.

Que esto venga pasando hace siete meses, con una parte del giro fijada por ley y sin margen de maniobra provincial, tiene una lectura directa: los presupuestos de las cuatro provincias vienen recibiendo menos poder de compra de la Nación, y ninguna de las cuatro tiene una herramienta propia para cambiar ese componente — depende de una decisión que se toma fuera de la provincia. Esto describe cómo está armado el reparto, no evalúa la gestión de ningún gobierno provincial.

ANTICIPAR

Qué mirar en septiembre. Lo que hay que seguir es ese mismo componente, las leyes especiales: ahí se define si el giro sigue cayendo o empieza a mejorar. La parte de reparto fijo se movió mucho menos que el resto. Todavía no hay forma de saber si la caída de estos siete meses continúa o se corta.

Fuente: DNAP, Informe de Cierre Mensual de Recursos de Origen Nacional, descargado el 2026-09-01. Aportes del Tesoro Nacional: API de Presupuesto Abierto, consulta del 2026-09-01. Población: proyecciones del INDEC, base Censo 2022.

Deflactor: IPC del INDEC, nivel general, cobertura Nacional, agosto 2026 (1,7 % mensual). Las cifras reales de esta edición están expresadas en pesos de agosto de 2026. Metodología completa: v3.